



UNIVERSIDAD DEL SALVADOR

Trabajo de Tesis:

GEOPOLITICA ANTARTICA EN EL SIGLO XXI

Estudio de caso de la geoestrategia del Reino Unido en la Península Antártica durante el periodo 2010-2017.

USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR

Alumno: Francisco Eduardo Tuñez – D.N.I: 31.056.920

Tutor: Dra. Karina Molina.

*Facultad de Ciencias Sociales
Ciencia Política
Buenos Aires, Argentina*

<u>Agradecimiento</u>	4
<u>Resumen ejecutivo</u>	5

-I-

<u>CONSIDERACIONES METODOLÓGICAS Y TEÓRICAS</u>	6
<u>1.1 Tema de estudio</u>	6
<u>1.2 Justificación</u>	6
<u>1.3 Problemática a Investigar</u>	10
<u>1.4 Objetivo General</u>	11
<u>1.5 Objetivos Específicos</u>	11
<u>1.6 Metodología</u>	11
<u>1.7 Estado del Arte</u>	13
<u>1.8 Marco Teórico</u>	16
<u>1.9 Conceptos Generales</u>	36
<u>1.9.1 Sistema/Orden internacional</u>	37
<u>1.9.2 El Estado-Nación como Actor Central</u>	37
<u>1.9.3 Estratificación Internacional</u>	38
<u>1.9.4 Cambios en y/o de Sistema</u>	41
<u>1.9.5 ¿Conflicto y/o Cooperación?</u>	42
1.9.5.1 Tipos de Conflictos	
1.9.5.2 Factores de Cooperación	
<u>1.9.6 Geopolítica</u>	43
1.9.6.1 Variables de Análisis Geopolítico	45
1.9.6.2 Nuevas Dimensiones para la Geopolítica	48
1.9.6.2.1 Política Ambiental Global	48
1.9.6.2.2 Seguridad Ambiental	49
<u>1.9.7 Geoestrategia</u>	51

-II-

CONTEXTO GLOBAL

<u>2.1 Macro Desafíos Globales</u>	53
<u>2.2 Imperialismo de Recursos en el Siglo XXI</u>	55
<u>2.2 El Cambio Climático como dimensión Geopolítica</u>	59

-III-

CONTEXTO REGIONAL

<u>3.1 El Continente Antártico</u>	66
<u>3.1.1 Dimensionando el Continente Blanco</u>	66
<u>3.1.2 Hitos en su Historia</u>	67
<u>3.1.3 Factores determinantes en su Creciente importancia estratégica</u>	71
<u>3.1.3.1 Intereses estratégicos, vitales y nacionales</u>	71
3.1.3.1.1 Caso: China en la Antártida.	71
3.1.3.1.2 Caso: El Polo Ártico.	74
<u>3.1.3.2 Crecimiento Demográfico Mundial.</u>	75
<u>3.1.3.3 Recursos Naturales, Económicos y Científicos de la Antártida.</u>	76
<u>3.1.3.4 Cambio Climático como dimensión geopolítica.</u>	59
<u>3.1.3.5 Sistema del Tratado Antártico (STA).</u>	198

3.2 La Península Antártica	84
<u>3.2.1 Estado de Situación Geográfica</u>	84
<u>3.2.2 Estado de Situación Política</u>	87
<u>3.2.3 Disponibilidad de Recursos naturales</u>	90
<u>3.2.3 Efectos del Cambio Climático</u>	91
-IV-	
<u>ACTORES</u>	97
4.1 El Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte (RUGBIN)	97
<u>4.1.1 Historia Contemporánea</u>	98
<u>4.1.2 Geografía Política</u>	101
<u>4.1.3 Economía Política</u>	103
<u>4.1.2.1 Recursos Naturales</u>	107
<u>4.1.2.2 Matriz energética</u>	107
<u>4.1.4 Demografía</u>	111
<u>4.1.5 La concepción geopolítica del RUGBIN</u>	113
<u>4.1.6 Política Exterior</u>	115
<u>4.1.7 Política estratégica de Seguridad y Defensa</u>	119
<u>4.1.7.1 Infraestructura Nacional Crítica</u>	122
<u>4.1.7.2 Nuevas Amenazas y Nuevas Capacidades</u>	123
<u>4.1.7.3 Fuerzas Armadas</u>	123
<u>4.1.7.4 Territorios de Ultramar y recursos naturales</u>	126
<u>4.1.7.5 Islas del Atlántico Sur</u>	128
<u>4.1.7.6 Riesgos Globales</u>	128
<u>4.1.7.7 Ministerio de Defensa y ODS Global</u>	129
<u>4.1.7.8 La Dimensión del Cambio Climático</u>	129
<u>4.1.7.9 Regiones Polares</u>	130
<u>4.1.8 El RUGBIN en el Escenario Internacional: Actor Preeminente</u>	132
<u>4.1.9 Efectos del Cambio Climático</u>	134
<u>4.1.6.1 Contexto Europeo</u>	134
<u>4.1.6.2 Contexto del RUGBIN</u>	135
<u>4.1.6.3 La dimensión Geopolítica</u>	138
<u>4.1.10 Interés Estratégico en la región del Atlántico Sur y la Antártida</u>	140
4.2 El British Antarctic Survey (BAS)	144
<u>4.2.1 Qué es el BAS</u>	144
<u>4.2.1.1 Origen Político-Militar</u>	146
<u>4.2.1.2 La dimensión Geopolítica</u>	148
<u>4.2.1.3 Capacidad Polar Nacional</u>	149
<u>4.2.1.4 La dimensión internacional</u>	150
<u>4.2.1.5 La dimensión Financiera</u>	151
<u>4.2.1.6 Fotografía del BAS en el 2017</u>	152
<u>4.2.1.7 ¿Ciencia Geopolítica?</u>	152
<u>4.2.1.8 Dimensión geopolítica de su programa de ciencia polar</u>	153
<u>4.2.1.9 Estrategia Guía</u>	154
<u>4.2.1.10 Equipos Multidisciplinarios</u>	155
<u>4.2.2 Bases e instalaciones</u>	156
<u>4.2.2.1 Oficina Central en Cambridge</u>	158
<u>4.2.2.2 Oficina en las Islas Malvinas</u>	160

<u>4.2.2.3 Bases Antárticas Permanentes</u>	162
<u>4.2.2.4 Bases subantárticas permanentes</u>	169
<u>4.2.2.5 Antárticas de verano</u>	173
<u>4.2.2.6 Desactivadas, Monumentos y Transferencias</u>	173
<u>4.2.2.7 Región Ártica</u>	179
<u>4.2.2.8 Mapa con las Bases desplegadas</u>	180
4.2.3 Medios	181
<u>4.2.3.1 Medios Navales</u>	181
<u>4.2.3.2 Medios Aéreos</u>	189
4.3 Influencia del Sistema del Tratado Antártico (STA)	192
<u>4.3.1 Un acercamiento teórico a la Cooperación Internacional</u>	192
<u>4.3.2 El Tratado Antártico: Antecedentes y características generales</u>	198
<u>4.3.3 El STA como forma de Gobernanza Internacional</u>	200
<u>4.3.4 Conflictos Localizados o Cooperación Global</u>	202
<u>4.4.5 Escenarios Futuros para el Continente Antártico</u>	205
 -V-	 211
<u>CONCLUSIONES</u>	
 -VI-	 216
<u>GLOSARIO</u>	
<u>BIBLIOGRAFÍA GENERAL</u>	217

Agradecimientos

Quiero agradecer por haber colaborado con su conocimiento, experiencia y estimulante apoyo en el pensamiento, diseño y desarrollo de esta tesis final al Dr. Alberto Hutschenreuter, a la Doctorando Eugenia Alamos y al Lic. Eduardo Banús.

Asimismo, quiero agradecer a mis Padres, a la Lic. Maria Pazo y la Lic. Carla Carrizo por alimentar mi anhelo de retomar y finalizar la hermosa carrera de Ciencia Política.

Resumen Ejecutivo

En la presente tesis exploraremos y desarrollaremos los conceptos de Geopolítica como valorización espacial (terrestre, marina, aeroespacial y ciberespacial) realizada por un actor internacional; y Geoestrategia como la acción tendiente a obtener y/o mantener un espacio geopolítico.

Luego, buscando actualizar dichos conceptos a la realidad actual, integraremos las dimensiones de la gobernanza global y seguridad ambiental como respuestas colectivas a los riesgos globales, que, con el Cambio Climático a la cabeza, ponen al Sistema Internacional y su seguridad presente y futura en una situación única en la historia de la humanidad sobre el Planeta Tierra.

Estudiaremos la realidad del valor de la Geopolítica sobre el Continente Antártico, profundizando sobre su historia y recursos y poniendo especial foco en la Península Antártica, región más poblada y disputada del Continente, entre los cuales el actor estudiado sostiene un reclamo de soberanía congelado por la vigencia del Tratado Antártico.

Finalmente estudiaremos somera, pero integralmente, al Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte (RUGBIN), para comprender su posición y poder como Actor preeminente en el escenario internacional, para luego avanzar sobre su geoestrategia sobre el continente antártico, para lo cual, luego de analizar su política exterior y de defensa indagaremos sobre su operador antártico, *el British Antarctic Survey* (BAS), quien materializa la geoestrategia británica en la región estudiada.

A modo de anexo, realizamos un recorrido teórico sobre las teorías de la cooperación internacional, y anexamos a nuestra tesis, para darle profundidad holística a la misma, el quehacer del Sistema del Tratado Antártico (STA) como instrumento de gobernabilidad internacional aplicado específicamente al Continente Blanco.

Se cierra la tesis con una serie de conclusiones sobre todos los aspectos esenciales trabajados y aspiramos a entregar al lector algunos escenarios futuros según todo lo estudiado.

CONSIDERACIONES METODOLÓGICAS Y TEÓRICAS

Tema de estudio

GEOPOLITICA ANTARTICA EN EL SIGLO XXI

Estudio de caso del Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte (RUGBIN) y su geoestrategia en la Península Antártica durante el período 2010-2017.

Justificación

La **segunda década del siglo XXI** muestra que gran parte de los elementos constitutivos de la política internacional que caracterizaron las promesas de orden mundial y desarrollo democrático del período de la globalización, se encuentran en franca crisis, anunciando sintomáticamente una compleja situación de cambio en el poder mundial. Como sugiere Juan Gabriel Tokatlian¹, dicho escenario internacional se puede observar en la *"incertidumbre económica, la creciente impugnación de la globalización y la exacerbación de tensiones geopolíticas"*.

Existe creciente evidencia acerca de cómo el **multilateralismo** se ha devaluado en las últimas décadas: desde la mediática salida del RUGBIN de la Unión Europea (UE); la inoperatividad de la UNASUR y/o la parálisis del MERCOSUR como caras de izquierda y derecha del multilateralismo regional; la inexistente visión estratégica ni delimitación de prioridades del documento final de la última cumbre del G-20 en Hamburgo (Agosto 2017); el anuncio de los Estados Unidos (EEUU) de retirarse de los Acuerdo de París sobre el Cambio Climático, entre otros casos, son ejemplos elocuentes de la realidad observada.

Entendemos que la creciente **complejidad del escenario internacional** es una causa fundamental en la profunda crisis que sufren actualmente las instituciones multilaterales, particularmente en los momentos de mayor conflictividad en los que vuelve manifestarse el gran valor de los intereses nacionales de los Estados por encima de las problemáticas globales que requieren resolución conjunta. La crisis actual también deja en evidencia la incapacidad de dichas instituciones de desempeñar un papel decisivo dentro de la arquitectura institucional y normativa internacional para gestar soluciones sostenibles respecto tanto a la distribución de poder entre los actores

¹ "Multilateralismo en crisis" por Juan Gabriel Tokatlian. 01/08/2017. Clarín, Argentina.

estatales y no estatales como a las capacidades materiales que permiten el desarrollo y la subsistencia de los mismos. Partimos de la comprensión de que muchos de los elementos mencionados de la actual crisis en el sistema multilateral, de no ser resueltos en conjunto, tienden en el tiempo a aumentar las situaciones de **riesgo global**, que actualmente se manifiestan con de creciente intensidad, como ser la mayor desigualdad internacional, las fuertes presiones demográficas, los conflictos y guerras civiles regionales y militares por recursos globales, catástrofes climático/planetarias nunca antes enfrentadas, etc.

Abordaremos, a modo descriptivo y general el proceso del **Cambio Climático** por ser un fenómeno global que aumenta la complejidad del escenario de cara al futuro, y consideramos sus efectos son una dimensión fundamental a tener en cuenta por la geopolítica del siglo XXI; pues generan graves problemas para la forma de vida humana adoptada desde el desarrollo de la era industrial.

La escasez de agua y alimentos, sequías e inundaciones, catástrofes naturales, en paralelo a otros riesgos globales como ser el crecimiento de la población mundial, las grandes migraciones o desplazamientos obligados por conflictos bélicos o las catástrofes mencionadas agudizan la situación de alerta en la que ingresó el escenario internacional al siglo XXI. A pesar de que la presente tesis no se enfoca en estudiar específicamente dichos fenómenos, consideramos que es central comprenderlos integralmente para poder tener una visión sistémica de la naturaleza del cambio que estamos atravesando como humanidad y cómo ellos influyen sobre la geopolítica.

Sumada a esta realidad, encontramos el proceso de agotamiento gradual de las **reservas de hidrocarburos** que comenzó con el *peak oil* de los años 70s del siglo pasado. Este es un hecho que, en las primeras décadas de la nueva centuria, son cada vez más los países industrializados que comienzan a mirar estratégicamente otras áreas de explotación alternativas, tendencia que ya puede vislumbrarse en las cuencas de las Islas Malvinas, puerta estratégica del RUGBIN a la Antártida, y nodo central de su sistema geopolítico en el Atlántico Sur.

También sabemos que el más vital de todos los recursos, el **agua dulce**, juega un rol fundamental en este escenario estratégico de interés creciente por recursos naturales para desarrollo y la supervivencia de todos. El creciente desprendimiento al mar de grandes masas de hielo, junto al derretimiento de glaciares en el continente, está atrayendo cada vez más miradas interesadas a la región antártica, sobre todo ante un potencial escenario de crisis global por escasez hídrica.

La **delimitación geográfica de la tesis**, parte de un análisis general del Continente Antártico, integrando una breve referencia al valor geopolítico del Atlántico Sur dentro del Sistema geoestratégico del actor en cuestión, para luego centrar su atención en el análisis de la operativa del *British Antarctic Survey* (BAS) en el espacio de la Península Antártica.

La **Antártida** es un continente virgen de la acción humana y su sistema mundial, rico en recursos naturales estratégicos, es vital como vía de tránsito mundial. Analizaremos si el efecto del **Cambio Climático** ejerce una presión sobre el sistema internacional para aumentar todavía más el valor del continente en el cual se vienen concentrando tensiones geopolíticas desde mediados del siglo XX. Entendemos que se deberá mantener especial atención sobre la naturaleza de los cambios globales que el mundo se encuentra atravesando y los indicadores respecto al potencial recrudecimiento de la crisis que repercutiría, lógicamente, sobre la legitimidad, y por ende el funcionamiento del Sistema Multilateral en general y del Sistema del Tratado Antártico (STA) en particular.

Es por ello que nos preguntamos *¿Qué futuro podemos prever para las disposiciones de no explotación comercial o extractivismo de minerales o incluso de obtención de un recurso vital como el agua en un potencial escenario de explosión demográfica, crisis climática y medioambiental, incremento de los gastos militares a nivel global y crisis en el modelo productivo y presión agro-industrial? ¿Podemos prospectar algo?* Los escenarios posibles, deseables o temibles son diversos, e incluso la interpretación de la realidad actual no es fácil de analizar debido al nivel de complejidad existente en la interdependencia mundial, pero tras un análisis detallado buscamos poder brindar dichos escenarios basados en la evidencia del estudio.

En pocas palabras, en la actualidad el Cambio Climático en la Antártida va exponiendo gradualmente extensas regiones de recursos naturales vírgenes en áreas anteriormente inaccesibles por su infranqueable cubierta de hielo. Muchos de los países presentes manifiestan sus intereses estratégicos en el área, por lo tanto, es previsible que ocurran cambios políticos en el continente blanco que tiendan a modificar las condiciones vigentes hasta ahora.

A pesar de que muchos estudiosos durante la década de los 90s, con la caída del muro de Berlín marcando el fin de la Guerra Fría y el auge de la globalización, afirmaron la decadencia de la **geopolítica** como disciplina tanto de estudio y análisis,

como de proyección de poder por parte de actores estatales, había quedado atrás² en la presente tesis, se considera que con los hechos actuales y las proyecciones para este siglo entendemos es el multilateralismo y no la geopolítica, quien se encuentra devaluado y la salida del RUGBIN de la UE es ejemplo elocuente de dicho fenómeno.

En particular nos resulta de interés estudiar aplicando dicha disciplina sobre el espacio de la **Península Antártica** donde se encuentra concentrada la mayor cantidad de población mundial de bases de investigación en convergencia con los reclamos congelados de soberanía de tres Estados Nacionales, a saber, las Repúblicas de Argentina y Chile y el **RUGBIN**.

Este último fue seleccionado como actor central de nuestro estudio, tanto por su histórica relevancia internacional como Estado preeminente de la geopolítica internacional, durante los últimos 5 siglos de historia humana; como por su despliegue militar, capacidad logística e influencia científico tecnológica en el Atlántico Sur y la Península Antártica donde, a su vez, comparte reclamo de soberanía con las Repúblicas de Argentina y Chile. A todo ello cabe agregar que se encuentra presente entre los 5 países con mayor gasto militar del mundo con aproximadamente U\$S55.500 millones invertidos en 2015 y 2016, según datos proporcionados por el Instituto Internacional de Investigación para la Paz de Estocolmo (*Stockholm International Peace Research Institute* o SIPRI³). Por todo ello es seleccionado como actor estatal a estudiar en nuestra tesis.

Asimismo, estudiaremos y analizaremos al BAS, poniendo foco en su conformación actual, por ser su operador antártico y tener el fin de llevar adelante su política estratégica en el continente. Asimismo, observamos que Londres, desarrolló en el BAS un agente eficaz que le permite ejercer liderazgo de vanguardia en el continente al tiempo que fortalece y sostiene su congelado reclamo sobre la Península Antártica ante la estimación internacional que produce su trabajo académico.

Desde 1961 con la puesta en vigencia del Tratado Antártico (TA) firmado en 1959 y hasta la actualidad, se ha congelado todo reclamo soberano, disponiendo la utilización del continente sólo para fines científicos pacíficos y no militares, en

² Se justificó dicho argumento basándose en que el proceso de la globalización afianzaría la interdependencia entre los múltiples actores del escenario internacional a un nivel de interacción multilateral permitiría finalmente darle forma al ideal liberal e idealista de una institucionalización internacional tendiente a la cooperación, al diálogo y una eventual gobernanza global del Orden Mundial.

³ Organización especializada entre otros aspectos a estudiar los gastos militares alrededor del mundo.

beneficio de toda la humanidad.

La **delimitación temporal** del trabajo va desde el 2010, por representar el comienzo temporal del Siglo XXI con la dinámica actual del sistema internacional. Sin embargo, se tendrá presente una breve reseña histórica de los siguientes tópicos, a saber: el Continente Antártico, el STA, el RUGBIN y el BAS para darle mayor claridad al estado de situación actual (2017). La delimitación asimismo responde a que las revisiones estratégicas vigentes en defensa, seguridad y política exterior del actor estudiado fueron revisadas y definidas en dicho lustro. Por otro lado, y no menos importante a los fines del presente estudio, cabe resaltar que el año 2017 fue el más caliente desde que se tiene registro y es además cuando se dio el desprendimiento de la barrera de hielo Larsen C⁴, hecho que instaló en la opinión pública internacional, el ya evidente proceso de descongelamiento que se encuentran atravesando los Polos en general, y la Península Antártica en particular.

En definitiva, estamos viviendo crecientes crisis climáticas, sociales y económicas que acechan a todos los estados sin distinción de fronteras políticas, generando cambios de perspectivas y necesidades que pueden fomentar el aumento de congeladas tensiones geopolíticas y reforzar proyecciones geoestratégicas sobre un continente completamente virgen, rico en recursos y en proceso natural de deshielo. Por ello cabe preguntarse si, *¿Puede esta compleja situación global afectar al STA como ejemplo de multilateralismo construido durante décadas? ¿Cómo lo afectaría? ¿A partir de las políticas antárticas actuales podemos deducir intereses geopolíticos estratégicamente llevados adelante en el tiempo?* Son algunas de las preguntas que aspiramos a responder en el desarrollo de la presente tesis.

Problemática a Investigar

Para resumir la problemática en una pregunta, estableceremos que buscamos desentrañar *¿Cómo se evidencia la valorización geopolítica del continente antártico a través de la consecuente acción geoestratégica del RUGBIN sobre la región peninsular, tomando como caso de estudio y análisis su política exterior, defensa y al BAS desde el 2010 a la actualidad?*

⁴ En julio de 2017 se dio el tercer colapso de la barrera de hielo en el sector Larsen C, originando el iceberg A68 que con 5800 km² es el más grande registrado desde 1957. (12 julio 2017) *Se desprende de la Antártica el gigantesco iceberg que científicos observaban desde hace meses*. BBC Mundo Ciencia.

Partiendo de una imagen realista del sistema internacional actual y los riesgos globales que se presentan para el siglo XXI, y aplicando la disciplina geopolítica, buscamos investigar y describir el valor geopolítico del continente antártico en general y la Península Antártica en particular y a partir de dicha valorización investigar y describir la geoestrategia (entendida como la política desarrollada para alcanzar o sostener sus intereses vitales estratégicos nacionales) del RUGBIN a partir del análisis de su política exterior, de defensa y seguridad y de su operador en la Antártida durante el período 2010-2017.

Objetivo General

Describir el valor geopolítico de la Antártida en la actualidad y de cara al siglo XXI y analizar el caso del RUGBIN en su valorización geopolítica del espacio antártico y su consecuente política geoestratégica en la Península.

Objetivos Específicos

- Desarrollar los conceptos de geopolítica y geoestrategia actualizados a la realidad del Sistema Internacional actual.
- Desarrollar el valor geopolítico del Continente Antártico y la Península.
- Describir los riesgos globales prospectados para el siglo XXI, poniendo énfasis en la guerra por recursos naturales y el Cambio Climático por sus implicancias geopolíticas.
- Estudiar al RUGBIN como actor dentro del escenario internacional, poniendo foco en sus políticas exterior, de defensa y seguridad hacia la región del Atlántico Sur en general y la Antártida en particular.
- Estudiar al BAS, su operador antártico, como brazo operativo de su geoestrategia.
- Describir el proceso de conformación y el funcionamiento del STA para ampliar la comprensión del estado de situación y las dinámicas geopolíticas en la región.
- Concluir estableciendo tendencias a partir de los intereses identificados e inferir escenarios posibles de conflicto o cooperación en la región.

Metodología

El método empleado, basado fundamentalmente en la metodología clásica de la imagen realista, se basa principalmente en abordar la literatura especializada disponible

de la temática en cuestión para obtener información precisa e identificar los intereses manifestos en la política antártica de nuestro objeto de estudio, que nos permita formular una sistematización lógica utilizando aportes de varias disciplinas de las ciencias sociales como ser la geografía, historia, economía, la ciencia política y las relaciones internacionales.

Se responde a la problemática y objetivos de la tesis utilizando una metodología descriptiva a través de fuentes de análisis primarias, como documentos oficiales, y fuentes secundarias, como ser libros, ensayos, trabajos, revistas y notas de la prensa internacional. En líneas generales es un análisis histórico objetivo, en el sentido del poder manifestado tanto las políticas teóricamente enunciadas y su materialización en la distribución de capacidades (medios e instalaciones) concretas, aplicadas al espacio geopolítico estudiado por parte del actor seleccionado, con foco especial en el tiempo delimitado.

El trabajo se dividirá en diferentes capítulos y secciones, a continuación, enunciamos algunos de los análisis a realizarse en las mismas:

- Análisis de fuentes primarias, fundamentalmente documentos oficiales de política británica de Defensa, Seguridad y Ciencia en general y en particular antárticos.
- Se estudiarán discursos de políticos relevantes tanto históricos, como actuales.
- Se estudiarán las páginas oficiales de los actores identificados como fundamentales para comprender la política antártica británica.
- Se indagará en un amplio espectro de las investigaciones científicas realizadas por el BAS y el NERC en el Atlántico Sur y la Antártida.
- Se estudiarán las instalaciones, su localización respecto a reservorios de recursos naturales, así como también sus capacidades técnicas, junto a las disponibles con sus medios navales y aéreos de investigación.
- Finalmente, la última sección estará dedicada a una conclusión estableciendo tendencias a partir de los intereses identificados e inferir escenarios posibles de conflicto o cooperación en la región disputada.

Estado del Arte y bibliografía central utilizada

Existe una vasta literatura sobre la Antártida, y en menor medida sobre la Península Antártica, en idioma español e inglés. Se ha realizado un extenso trabajo de investigación de fuentes disponibles en Internet para acceder a la mayor cantidad posibles de información científica actualizada, de manera que nos permitiese realizar una exploración profunda, con el propósito de poder reflejar el esfuerzo de comprender y explicar el estado de situación del BAS como mecanismo de influencia del RUGBIN en la Antártida.

A continuación, detallamos algunos de los libros utilizados y al final de la tesis se consignan trabajos, webs, notas y trabajos fundamentales para el desarrollo de la presente tesis por temas de referencia:

GEOPOLITICA

En el libro de **Kelly, P. y Child, J. (1990) “Geopolítica del Cono Sur y la Antártida”** los autores compilaron trabajos de varios geopolíticos latinoamericanos y presentan a través de una serie de artículos un método geopolítico de aproximación a los asuntos internacionales aplicando conceptos y teorías geopolíticas reconocidas (Mackinder, Mahan entre otros) a la situación del Cono Sur.

Los artículos allí publicados ofrecen un contexto geopolítico para todo el Cono Sur; sus posiciones nacionalistas, orientaciones políticas, la geopolítica desde una perspectiva histórica y desde la seguridad internacional; el integracionismo y la importancia estratégica del Atlántico Sur, Malvinas y la Antártida.

Se preguntan y buscan responder cuáles son las alternativas geopolíticas que se presentan como más probables para el cono Sur y la Antártida en el futuro cercano. Visualizando tres posiciones centrales:

- La integración sustancial, que depende de climas económicos y políticos receptivos tanto globales como regionales. Tal integración lograría paz regional, crecimiento económico, autonomía estratégica y poder real a nivel Internacional.
- El aumento del conflicto con resurgimiento de disputas territoriales, la indiferencia y rivalidad, el derrumbe de la integración y autonomía.
- Escenario ecléctico con la unión de los dos primeros escenarios.

Respeto a la visión geopolítica tradicional del RUGBIN se ha consultado la literatura clásica de H. L. Jenkins **“Ocean Passages for the World”** en donde se puede encontrar un análisis minucioso, profundo y completo de cada una de las rutas oceánicas

que resumen el conocimiento histórico que dicha nación tiene de los océanos del mundo. En la misma dirección hemos consultado la obra de Jimmy Cornell **“World Cruising Routes”** en búsqueda de comprender la importancia real del Atlántico Sur y su vinculación como puerta de entrada a la Antártida (así como al pacífico y al índico).

Asimismo, tomamos elementos de utilidad para el estudio de los trabajos de Luis Dallanegra Pedraza, Terezinha de Castro, Héctor María Balmaceda y Bernardo Quagliotti de Bellis en **“Geopolítica y Relaciones Internacionales” (1981)** para enriquecer el marco teórico y expandir la capacidad de observación de nuestro análisis.

Tomamos como referencia el acabado trabajo de **Rodolfo Ortega Prado “Geoestrategia. Variables geográficas que influyen en la defensa nacional de los Estados” (2013)** en donde se hace desarrollo histórico del concepto de la Geopolítica como disciplina de estudio, para remarcar su vigencia actual tanto académica como políticamente y se brinda una un modelo de valorización geoestratégica donde se consideran las variables esenciales a ser estudiadas y analizadas para realizar la valorización de una región o Estado.

ANTÁRTIDA

En los libros de **Rubén Oscar Palazzi “Antártida Y Archipiélagos Subantárticos”**; **A. Quevedo Paiva “Antártida. Pasado, presente... ¿Futuro?”** y **Ricardo Pedro Quadri “La Antártida en la Política Internacional”** se realizan análisis acerca de las características general del Continente; su condición política en el marco legal del TA, y la disponibilidad de recursos minerales y biológicos estratégicos que puedan modificar el status actual de preservación ecológica que posee la Antártida. Son todos trabajos que contienen información útil para el análisis estratégico, pero que requirieron una revisión a la realidad específica actual, por ser publicaciones que datan de mediados de la década de 1980.

Otro trabajo de investigación de mucha utilidad para la tesis fue la Monografía presentada por el **Tte. Coronel Sucre Alejandro Elgueta Segura** del Ejército de Chile para el Colegio Interamericano de Defensa, llamada **“La Antártica: Fuente Futuro De Conflicto En El Mundo”**.

Como insumo fundamental existen algunos trabajos de investigación sobre recursos minerales en la **Antártida del Dr. Rodolfo del Valle**, Geólogo de la Dirección Nacional Antártica Argentina que se tomarán como referente específico en el área de programas y proyectos científicos sobre recursos naturales y agua en el continente

Antártico.

RECURSOS NATURALES

Además de la bibliografía mencionada se utilizarán como estudios previos vinculados a la temática de estudio el libro **“Guerra por los recursos”**, cuyo marco de análisis sobre recursos minerales estratégicos es fundamental para justificar nuestro trabajo. Su autor, **Michael T. Klare** es un experto en seguridad internacional e influyente analista en temas de defensa que en su libro plantea que desde la Primera Guerra del Golfo quedó en evidencia que el petróleo es una constante fuente de conflictos, a lo que ha sumado el agua potable, los minerales y la madera para construcción.

En su análisis predice que el móvil de las guerras futuras ya no será ideológico (como supo ser durante los enfrentamientos políticos de la Guerra Fría), sino la posesión de los cada vez más necesitados y escasos recursos naturales. Estudia fuentes abiertas y cerradas como ser documentos oficiales y publicaciones especializadas en los que se evidencia con objetividad la nueva naturaleza de los conflictos bélicos en un contexto caracterizado por la creciente tensión medioambiental sumada a la aceleración de la competitividad internacional.

CAMBIO CLIMÁTICO

Se utilizará como referentes los libros de **“Global Enviromental Politics”** y **“El Cambio Climático Global”** para la comprensión y elaboración del contexto climático que enmarca el presente trabajo. Dicha información fue ampliada con la información disponible online, particularmente en la web del *Intergovernmental Panel on Climate Change* (IPCC) y NASA, entre otros sitios especializados que son citados en la bibliografía final.

Marco Teórico

Esta investigación adopta la visión de la geopolítica clásica para poner en debate la problemática planteado. El campo de estudio dentro de la Ciencia Política y las Relaciones Internacionales, donde enmarcaremos la presente tesis tiene una vinculación específica con la imagen presentada por las Teorías Realistas, y dentro de ellas, utilizaremos los elementos analíticos que nos brinda la disciplina geopolítica para luego hacer un análisis geoestratégico del actor seleccionado sobre el espacio en cuestión.

En principio, encontramos útil hacer un breve repaso a través del **desarrollo de la imagen del Realismo**, consignando sus características generales, contextualización y análisis del surgimiento de sus principales variantes. Encontramos este primer repaso teórico de importancia debido a que los autores principales de este enfoque de las Relaciones Internacionales provienen de centros académicos principalmente anglosajones. Entendemos que comprenderlo en profundidad ayudará a los fines de la presente tesis, ya que nos acerca al esquema de pensamiento dominante en la cosmovisión geopolítica de nuestro actor de interés.

Comenzaremos por describir cuáles son las **características generales** que resumen al paradigma del Realismo clásico, necesariamente debemos referirnos a uno de sus autores principales, entendido como el padre de las premisas básicas de la teoría realista de la política internacional: Hans Morgenthau⁵, quien tras la segunda guerra mundial y en pleno preámbulo a la guerra fría (1948), elabora el cuerpo teórico principal o núcleo duro a partir del cual se siguen interpretando y analizando los fenómenos internacionales de nuestros días.

Es en ese momento cuando la tradición realista pasó a ocupar el puesto dominante en la teorización de las Relaciones Internacionales, hasta entonces ocupado por el pensamiento internacionalista liberal en el período de entre guerras, *a posteriori* del momento al que suele referirse como el “primer debate” entre realistas - idealistas.⁶

Como punto de partida de este desarrollo, tomaremos la **naturaleza conflictiva** de las relaciones internacionales según dicha corriente, entendiendo que la misma encuentra su raíz en la *tradición hobbesiana*, la cual describe las relaciones entre

⁵ Para tal fin nos concentraremos en una parte de su obra, fundamentalmente importante para la teoría de la política internacional: Hans J. Morgenthau, Política entre naciones: La lucha por el poder y la paz, escrito en 1948; aunque el capítulo I de la obra, titulado “Una teoría realista de la política internacional” el cual resulta fundamental al fin de este trabajo, data de 1956.

⁶ Para más información al respecto véase Salomón González, Mónica. La teoría de las Relaciones Internacionales en los albores del siglo XXI: diálogo, disidencia, aproximaciones, en Revista Cidob d'afers Internacionals, 56, diciembre 2001-enero 2002. Página 10

estados como determinadas por comportamientos de competencia permanente, que suponen un estado de guerra latente constante, en donde la paz no es más que un período de recuperación de una guerra hacia otra, una mera transición.

Esta tradición como todas las que le siguieron en esta escuela se encuentran plenamente inspiradas en la creencia del **pesimismo antropológico**, el cual ve en la lucha por el poder una condición inherente a la naturaleza humana y en el cual se inspira Morgenthau para tomar el primer principio de su **Realpolitik**: la racionalidad de los actores y la universalidad de las leyes. Volviendo a la prescripción hobbesiana para la conducta internacional, se supone que cada Estado, ante un contexto internacional regido por la **anarquía**, es libre para perseguir sus objetivos en relación a otro Estado, sin restricciones legales o morales.

Por ello, para comprender el patrón de relacionamiento conflictivo entre Estados, debemos remitirnos a dos categorías de análisis fundamentales para este paradigma: el **interés nacional** y el **equilibrio de poder**. Bajo su óptica, mientras el sistema internacional esté signado por la anarquía debido a la ausencia de una autoridad jerárquica (lo cual es diferenciado de los sistemas de política interna caracterizados por el orden y la autoridad impuestos por el Estado hacia su población dentro de su territorio) la preocupación de todos los Estados estará centrada en custodiar su propia seguridad, ya que bajo la anarquía propia del sistema cada estado debe velar por su independencia, integridad y defensa de los intereses nacionales, tratando de influir o controlar el comportamiento de los demás Estados mediante el uso de sus recursos de poder.

Bajo esta lógica de pensamiento, ninguno de los Estados que conforman el sistema internacional puede reclamar el derecho de mandar sobre el otro y solo depende de cada uno de ellos lograr el mantenimiento de la supervivencia, entendido como el **principio de autoayuda** que rige en el sistema internacional. De esta manera, la maximización del poder por parte de un Estado para garantizar su seguridad, genera la inseguridad de los demás Estados que tenderán al mismo comportamiento que el primero, dando lugar así al denominado **dilema de la seguridad**.

Dadas estas condiciones, el dilema de la seguridad monopoliza el *interés nacional*, el cual a su vez será definido según Morgenthau, en términos de *poder*. El Interés así definido resulta ser el segundo principio rector de esta corriente. Para comprender el significado del interés nacional para el realismo, debemos tener presente el carácter **estatocéntrico** de dicho modelo, según el cual el Estado es el actor por

excelencia en el sistema internacional contemporáneo. Esto significa que en lo que respecta a los actores del sistema internacional, los Estados son quienes dominan el plano internacional en forma excluyente, entendiendo al mismo como una entidad soberana y autónoma en un entorno donde se carece de una autoridad superior. En función de lograr el interés nacional los Estados actuarán en forma **racional** y **unívoca**, es decir, como un todo coherente y monolítico, dotado de razón y voluntad, logrando establecer una decisión unificada y basándose en un claro conocimiento de la situación y de las opciones disponibles para enfrentarla con la mejor alternativa.

Ergo, bajo el prisma del Realismo Clásico, la política internacional es entendida, como toda política, como una lucha por el poder, una **política de poder**, en tanto que partiendo del supuesto de que los Estados no reconocen ni árbitro ni ley superior a su voluntad soberana y que por tanto no deben su existencia y su seguridad más que a ellos mismos y a sus aliados, la acumulación de fuerzas y el equilibrio entre dichas fuerzas de los distintos Estados, se torna el objetivo principal que busca todo Estado. En otros términos, el realismo entiende la obtención de poder como objetivo único de la acción política, en tanto cada actor debe velar por su **supervivencia** dada la ausencia de una entidad superior que sirva de policía global y contrarreste la anarquía del concierto internacional. Esto se ve expresado en la división de la política que realizan los realistas clásicos en **alta y baja política**, siendo la primera de estas la de mayor prioridad y la que se encarga de la seguridad nacional. El **Poder**, justamente, será el medio para garantizar la supervivencia del Estado, entendido por la mayoría de los representantes del realismo clásico como la suma de las **capacidades militares**.

En este contexto, la estrategia de los Estados ha de basarse siempre según el realismo clásico en el impulso de **políticas de prestigio** y de poder⁷ a fin de lograr un posicionamiento favorable dentro de la escena mundial, entendiendo como política de prestigio aquella que tiene como finalidad impresionar a otros actores con un poder que se posee o que se quiere que los demás crean que se posee.

Por ende, para el Realismo Clásico la política internacional es entendida como un **"juego suma cero"**, en tanto los Estados se ven obligados a plantear su seguridad en

⁷ En su libro Hans Morgenthau esclarece: "*Finalmente una nación cuya política exterior tiende a mostrar el poder que posee para mantenerlo o incrementarlo, desarrolla una política de prestigio*". Para ampliar dicho concepto véase: Morgenthau, Hans J., Política entre las naciones. La lucha por el poder y la paz, Grupo Editor Latinoamericano, Buenos Aires, 1986, pp. 63-64.

términos relacionales, por lo que la ganancia de un Estado representará ineluctablemente la pérdida de seguridad de los demás.⁸

A su vez, como anticipábamos previamente, dentro de esta perspectiva, los Estados tienden a buscar como modelo de ordenamiento el **Equilibrio de Poder**. En efecto, el significado del equilibrio de poder da lugar a una multiplicidad de usos y variantes. Según el análisis realizado por Barbe⁹, el mismo puede ser entendido tanto como una situación que denota cierta distribución de poder entre los actores estatales del sistema internacional; como una política, en tanto hoja de ruta para la elaboración de una política exterior y de defensa por parte de un Estado; así como también puede responder al establecimiento de un sistema y su consecuente ordenamiento¹⁰.

Como decíamos, bajo este prisma o lente teórico, el principio ordenador del sistema internacional es la anarquía en tanto ausencia de una autoridad superior por encima de los Estados que regule la conducta de dichas unidades; por ello la búsqueda y/o potenciamiento de poder determina el comportamiento de los Estados, quienes implementan políticas en un contexto de autoayuda para velar por su propia seguridad e intereses nacionales. El orden de equilibrio de poder se organiza a partir de dicho principio rector y se caracteriza por la existencia de dos o más poderes (aunque existen autores que consideran que solo puede aplicarse a una composición mayor a dos unidades políticas principales o multipolaridad) que per se o mediante el establecimiento de alianzas flexibles, se contra equilibran con el objeto de evitar la imposición de uno sobre el resto.

En relación a este último punto, debemos tener presente que las diferentes concepciones sobre el tipo ideal de ordenamiento del equilibrio de poder, da lugar a diferentes vertientes dentro del paradigma realista. Para algunos autores del Realismo Clásico éste orden político internacional es el resultado de una meta **buscada conscientemente por los Estados** que se basa en evitar la hegemonía por parte de un

⁸ Esto ha sido ampliamente analizado por JERVIS, Robert. "La Cooperación Bajo el Dilema de la Seguridad". *WorldPolitics*, Vol. 30, No. 2. 1978. Pág. 167-214.

⁹ Barbé, Esther. El equilibrio del poder en la Teoría de las Relaciones Internacionales. *Afers Internacionals*, n.11, 1987. Pág. 5-17.

¹⁰ Russel define el orden político internacional como un patrón de actividad estatal orientado a la gestión del sistema internacional en función de determinadas metas, o como un conjunto de disposiciones y acuerdos, formales e informales, mediante los cuales se conduce la política internacional. En RUSSELL, Roberto, "El Orden Político Internacional Post -Irak", En Russell R., Hirst M., Perez Llana C., Tokatlian J.G., Imperio, Estados e Instituciones. La política Internacional en los comienzos del siglo XXI. Editorial Altamira, Buenos Aires, 2004. Pág. 21.

actor, por lo que el Estado no debe poseer nunca fuerzas tales que los Estados vecinos se vean incapaces de defender sus derechos contra él.

Dentro de esta corriente encontramos múltiples autores que teorizan sobre este concepto, entre los cuales podemos resaltar a Ikenberry que lo entiende como un tipo ideal de orden político internacional, junto con lo que el autor denomina el orden de “solidaridad de las naciones” o el “hegemónico”¹¹; también encontramos a Raymond Aron, quién entiende el equilibrio de poder entre los estados como una fórmula sencilla inspirada en el sentido común (resultante de la prudencia del estadista) y en la idea de que un Estado no debe poseer nunca fuerzas tales que los Estados vecinos se vean incapaces de defender sus derechos contra él. Por lo que, la política del equilibrio no es más que una sumatoria de acciones que poseen como última finalidad impedir a un “otro” Estado, una acumulación de fuerzas tales que resulten superiores a las de sus rivales o aliados.¹²

Por ello, el rol de las **alianzas** resulta menester para un realista, ya que todo Estado que desee preservar el equilibrio, tomará posición en contra del Estado o de la coalición que parezca capaz de conseguir una superioridad semejante; contrabalanceando la asimilación de fuerzas de la misma.

A su vez, existen dentro de esta corriente autores como Kissinger, para quienes la estabilidad del entorno internacional depende del grado de aceptación de dicho orden o equilibrio, de cierta “**legitimidad**” o “**consenso**” sobre la naturaleza del mismo (lo que básicamente está relacionado con la implementación de objetivos y métodos aceptables y prudentes en política exterior y de defensa) y sobre los márgenes de acción de los actores que lo conforman. De modo inverso, la ausencia de legitimidad del orden político internacional supone una reacción revolucionaria por parte de una o varias potencias insatisfechas, coartadas en su canalización de ambición o reconocimiento, que aspirarán a alterar en forma radical y/o sustituir dicho equilibrio.¹³

Sin embargo, como decíamos, existe otra corriente de interpretación del equilibrio de poder – realismo estructural, la cual seguidamente pasaremos a analizar- para la cual

¹¹ Ikenberry, G.J. *After Victory: Institutions, Strategic Restraint, and the Rebuilding of Order after Major War*. Nueva York. Princeton University Press. 2001. Pág 24. Citado en Russell, *Op Cit*. Pág. 17.

¹² Para más información sobre el autor véase Raymond Aron, *Paz y Guerra entre las naciones*, Capítulo 5, Alianza, Madrid, 1985. Otras lecturas representativas de estas visiones son Hoffmann, Stanley H. *Equilibrio del poder*, Enciclopedia Internacional de las Cs. Ss., Madrid, Aguilar, 1977. Pág. 313-316;

¹³ Kissinger, H.A. “Un Mundo Restaurado”, Fondo de Cultura Económica, México, 1973, p. 11-1

éste es entendido como una consecuencia de una necesidad lógica que emerge por **imposición de la estructura** anárquica del sistema.

Respecto a las variantes del Realismo Clásico, debemos pasar revista sin profundizar debido a la extensión de la presente tesis, al surgimiento de lo que se conoció como “realismo estructural” que en la actualidad se ha de denominar comúnmente como **Neorrealismo**. Esta variante surge específicamente a partir de la publicación hacia 1979 del libro de Kenneth Waltz “*Theory of International Politics*” quien busca a partir del mismo desarrollar una teoría lógicamente coherente (con la intención de que el principal aporte a las relaciones internacionales radicara en una contribución epistemológica), manteniendo los principales supuestos del Realismo Clásico: los Estados continúan siendo entendidos como unidades racionales y autónomas, permanecen como los principales actores de la política internacional, el poder es la principal categoría analítica de la teoría, y la anarquía es la característica definitoria del sistema internacional (principio ordenador). Pero, a diferencia del Realismo, el Neorrealismo centra su explicación más en las características **estructurales** del sistema internacional y menos en las unidades que lo componen. Según Waltz, el comportamiento de las **unidades del sistema** (Estados) se explica más en los constreñimientos estructurales del sistema que en los atributos o características de cada una de ellas.¹⁴ El pensamiento de Waltz difiere del pensamiento de Morgenthau principalmente en lo relativo al **nivel de análisis**, en tanto en el segundo el énfasis está puesto en la misma naturaleza humana, o bien, si se prefiere en el nivel individual de análisis (herencia del realismo clásico que se encuentra en autores como Tucídides y Maquiavelo) mientras que Waltz en su afán por otorgarle un mayor rigor científico a la Teoría Realista, incorpora un nuevo elemento que es el **Estructuralismo**, así se crea el Realismo Estructural.

La Teoría Neorrealista de Waltz se basa en los modelos de las Teorías de la Acción Racional, que en muchos casos se apoya en la analogía mercado-sistema internacional. Y en ese comportamiento racional por parte de los Estados, continúa considerando el egoísmo del Estado como el punto de partida de su teoría, pero ya no basándose en la naturaleza humana egoísta, sino en la característica anárquica del sistema que confina a las unidades a generar sistemas de “**autoayuda**”, perpetuando la dinámica substancialmente competitiva del “**dilema de seguridad**”, siendo entonces

¹⁴ Waltz, K. *Theory of International Politics*. Nueva York: Random House, 1979. Páginas 88- 97. Citado en Salomón González, Mónica, Op cit, pág. 15.

que lo fundamental que determina el comportamiento del Estado no es la búsqueda de poder en sí misma sino más bien la **supervivencia**. En su teoría sistémica, Waltz, estipula que el Estado estará condicionado por la **estructura**, la cual modifica el comportamiento del mismo, y si bien para asegurar su supervivencia, tanto los neorrealistas como los realistas clásicos, consideran que la **distribución de recursos (capacidades)** de los Estados es el factor que mejor explica su comportamiento, el poder ya no será considerado únicamente como la suma de las capacidades militares, sino como la sumatoria de todas las capacidades, a través del cual se mantiene la propia autonomía ante la fuerza que otros puedan esgrimir. Es así como para Waltz, la autonomía y su puesta en práctica, depende de los **Estados mayores o centrales** del sistema internacional. Los estados poderosos, según la distribución de las capacidades, son aquellos que concentran la capacidad de acción autónoma.

Finalmente, y como resultado de las dos vertientes dentro de la corriente realista (clásico y neorrealismo) hacia el período de posguerra fría se produce una fuerte fragmentación que divide al mismo en dos vertientes (cada una en referencia a los desarrollos derivados del pensamiento de Morgenthau y Waltz): el **Realismo Defensivo y el Ofensivo**.

El primero de estos, el **Realismo Defensivo**, incorpora en su análisis la variable **probabilidad de conflicto**, lo cual hace suponer que cuando la probabilidad de conflicto es baja, como podría ser por suponer un indicador empírico el caso de América del Sur - el comportamiento del Estado no necesariamente estará orientado en los objetivos a corto plazo ya que su seguridad no estaría amenazada, por ende, surge la posibilidad de que los Estados planifiquen objetivos a largo plazo relacionados con cuestiones que van más allá del ámbito estratégico y la seguridad militar. Por lo tanto, para un realista defensivo la política internacional puede ser vista como un **juego de no suma cero**, priorizando la búsqueda de las ganancias relativas sobre las ganancias absolutas.

Por el contrario, para la corriente del **Realismo Ofensivo**, la maximización del poder por parte de los Estados es impuesta por la estructura de poder del sistema que conduce a una actitud agresiva como mecanismo para garantizar la seguridad y supervivencia. La estructura de poder del sistema internacional genera incentivos para que los Estados busquen explotar las oportunidades y obtener ventajas cuando los beneficios superan a los costos, modificando constantemente el balance de poder a fin de conseguir una posición **“hegemónica”**. La búsqueda de poder resulta en este caso